

Académicos de la Historia denuncian que el plan Ibarretxe «falsea la Historia y la realidad»

A. A.

MADRID. El director de la Real Academia de la Historia, Gonzalo Anes, y los académicos Vicente Palacio Atard, Luis Suárez Fernández y Eloy Benito Ruano calificaron ayer el plan Ibarretxe como un «salto atrás, un empobrecimiento y una falsificación de la Historia y de la realidad». Coincidieron en que el plan está condenado al fracaso más estrepitoso «porque no respeta la Constitución».

Gonzalo Anes recuerda que la Carta Magna «garantiza y ha garantizado la convivencia pacífica y armónica de los españoles y, por lo tanto, las falsificaciones de la Historia y de la realidad no tienen futuro. Yo rechazo todo lo que sea contrario a la Constitución y ese plan no la respeta». A su juicio, «aunque haya estertores y movimiento retardatarios, lo que conviene a todos es lo que acaba imponiéndose. Sabemos muy bien distinguir lo que son los intereses de una docena

de políticos con ambición desenfrenada y lo que nos interesa a todos».

El lendakari es un salto atrás; un empobrecimiento», sostiene Luis Suárez. «Como historiador me preocupa que en un momento coyuntural tan decisivo se escoja el salto atrás en vez de elegir el paso hacia adelante». A Vicente Palacio Atard, que ha coordinado el volumen conjunto «De Hispania a España» (Temas de Hoy), presentado ayer, el «órdago soberanista» de Ibarretxe le preocupa «como español y como vasco. Es una grave equivocación y una visión basada en el falseamiento de la Historia. El euskera como elemento excluyente es otro error». Para Benito Ruano, «el reverdecer del nacionalismo denota falta de perspectiva».

Sobre el concepto de España, los historiadores entienden que «está en tela de juicio. Hay zonas donde decir España es un acto de heroísmo. Pero España sigue vigente como nación».